ЭТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

К основным разновидностям социальных экспертиз относятся: судебная (криминалистическая, бухгалтерская, психологическая, медицинская, психиатрическая и др.), экологическая, научная и научно - техническая. Организационно - правовые, организационные и финансовые основы экспертной деятельности в Украине обозначены законом. Но среди них нет закона об этической экспертизе. Такой вопрос вообще не ставится.

Зачем все-таки нужна этическая экспертиза нормативно – правовых документов?

Общеизвестно, что большинство выдающихся мыслителей, начиная с Аристотеля, называли политику общественной моралью, а мораль – частною политикой. Они утверждали, что хорошая политика не отличается от здоровой моральности, и все, что является моральным злом, есть зло и в политике. Современная политическая жизнь подтвердило их полностью.

Мы исходим из того, что смысл права – не в том, чтобы «усиливать» судами и тюрьмами, а прежде всего «усиливать» моральным прогнозом законодательных актов. А для этого необходимо ввести этическую экспертизу. Диалектический процесс обогащения права моралью и наоборот, может идти только через такой анализ.

Этическая экспертиза должна, на наш взгляд, осуществляться двумя путями – объясняя и разделяя, как это делал Г.Гегель в «философии права», *moralitat* (мораль) I *sittliclikeit* (моральность, русский аналог – нравственность). Моральная экспертиза – экспертиза с точки зрения теории морали. Моральностная экспертиза – с точки зрения действий, деятельности, поступков. Это даст возможность системного прогнозирования этических последствий того или иного правового документа.

Законы, принятие и выполнение которых не делает граждан лучшими, более моральными, не имеют права на существование.

Основными задачами этической экспертизы должны быть:

- объективная комплексная оценка соответствия законопроекта основным моральным ценностям, которые декларируются образцовыми, как для граждан государства, так и для отношений между институтами власти;

- прогнозирование морально – этических последствий регулирования отношений после вступления в силу нормативно – правового акта;

- подготовка выводов касательно целесообразности создания того или иного законопроекта.

Для этого необходимо:

- предусмотреть расширение функций и полномочий комитета по вопросам регламента, этики и обеспечения деятельности документов;

- рассмотреть вопрос о создании комиссии по вопросам этической экспертизы нормативно – правовых документов как отдельного социально – правового института.

Особой проблемой этической экспертизы является разработка её технологии. Она должна учитывать проблему соотношения целей и способов, основываться на таких принципах как: принцип справедливости, принцип объективной полезности, приоритетности во время выбора между моралью и политикой.

Эта тема многогранна и очень широка, поэтому требует и более глубокого формата научной разведки.