

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

В условиях глобализационных тенденций и неоднозначности их последствий для отдельных обществ, аномии современного состояния российского общества и поиска интегрального вектора его развития; модернизации системы ВПО вечная проблема воспитания, при кажущейся своей тривиальности и общепризнанности, вновь актуальна и дискуссионна.

Не вызывает возражений утверждение, что воспитание студенческой молодежи – суть процесса образования, исходя из этимологии слова. Образ, лик – не только конкретные операциональные знания, но в большей степени, мировоззрение. Общепризнанное определение образования как процесса формирования морально-нравственных, личностных качеств, манер поведения в системе общепризнанных связей и выработку активных позиций по основным проблемам общественной жизни декларируется вербально. На конативном (поведенческом) уровне оно конкретизируется и трансформируется, иногда без рефлексии, неосознанно, иногда сознательно, концептуально-последовательно в повседневных отношениях. Эта трансформация воспитания касается как смысла, концепций, места воспитания, степени его значимости в образовательном процессе, так и методов, способов достижения целей.

Трансформация идеологии может проявляться в непоследовательности позиций и в отношении различных аспектов воспитательной работы. Примером служит отказ от того же «колхоза» является попыткой перехода от горизонтального типа культуры (образование – миссия, университет – дом) к вертикальному, где все отношения регулируются законодательно (образование – сфера услуг, университет – ее предоставляющая организация). Общественное устройство накладывается на ментальные структуры и противореча им, пытается их изменить. «Колхоз» для вуза в целом – это не только метод формирования коллектива, определения лидеров в различных сферах, это совокупность методов воспитания гражданственности, патриотизма, ответственности за свои дела, взаимовыручки, командной работе в рамках решения единой задачи. Эти качества можно формировать и другими методами с разной долей

успешности, но альтернативы трудовому семестру нет в плане системности, глубина воздействия на уровне интериоризированных ценностей и эффективности получения результатов. Невозможно подчинить поведение человека регуляции только внешних формальных факторов. Основой деятельности духовно-интеллектуальной элиты, не меняющей своих убеждений от смены внешних обстоятельств, может быть только внутренняя мотивация. Ориентация на более высокий уровень образования не должна рассматриваться как оптимизация методов передачи информации для решения конкретных задач, инструментов достижения целей. Поэтому воспитание – не только равноправная составляющая образования, а необходимое условия для решения учебных задач. Если воспитана установка получать знания, реализовывать их (и не только для себя), то образование выполнит свою традиционную, классическую миссию транслятора культуры, человекотворчества и хранителя нации.

Интерпретация «воспитания» зависит от ряда факторов: способа философствования (классический и неклассический), актуальной культуры (процентного соотношения степени представленности различных слоев актуальной культуры, формирующего определенный тип культуры, проецирующийся в социокультурной реальности: общечеловеческие, национальная классика, произведения направлений и школ, явления культуры, опередившие время, и массовое культурное творчество). Эти два объективных фактора детерминируют превалирующий тип личности преподавателя, который осуществляет данный процесс во всех его направлениях («титаны», «академики», «преподаватели по жизни», «практики», «люди статуса», «бизнес-леди» и т.д.).

Философия как наука о предельных основах бытия вырабатывает мировоззренческие установки, цели и ценности человеческого существования и соответствующие им понятийные ряды являются объектом философской рефлексии. История развития философской мысли может быть представлена как смена классических и неклассических эпох философствования. Классическая эпоха философствования характеризуется наличием понятия нормы во всех сферах общественной жизни. Нормативность объективно определяет способ философствования на основании постулата «Истинное знание достижимо», формируется потребность в его достижении, что ведет к созданию

всеобъемлющих философских систем. Неклассическая эпоха со стороны социального определяется размытием границ со стороны нормативности. Инвариантность классической эпохи сменяется поливариантностью. Плюрализм нравственности детерминирует смещение внимания с метафизики на этику. Знание этой эпохи эклектично.

Цикличность определяет смену эпох в обществе и смену эпох философствования и соответствующего ей доминирующего типа культуры. Качественной характеристикой культуры, ее временной константой является актуальная культура, специфической особенностью которой типичность, массовость, это господствующая культура, система общепризнанных и в какой-то степени устойчивых ценностей.

Одной из концепций, описывающей функционирование актуальной культуры, является «концепция ядра» Ю.М. Лотмана, согласно которой изменение степени представленности различных слоев актуальной культуры является объективной закономерностью и объясняет механизмы трансформации социокультурной реальности. Эта концепция полагает, что культура является открытой системой, в центре которой находятся наиболее значимые ценности, а на периферии образуются новые и по инерции продолжают функционировать архаичные культурные образования. Динамика культурного процесса приводит к изменению иерархии ценностей, смещению в центральную область и выдвиганием одних и вытеснением и стиранием других. В результате такого движения в историческом плане происходит замена центральных компонентов ядра, что в конечном итоге приводит к смене социокультурного пространства.

По мнению многих отечественных социологов Россия, пережившая социальный кризис (т.е. кризис отношений и процессов на уровне общества в целом) находится в состоянии аномии. В частности, профессор Л.Г. Ионин утверждает, что сегодняшние изменения в социокультурной жизни России – это движение от моностилистической культуры к полистилистической. Система ценностей складывается стихийно под влиянием множества факторов. Это и российское, и советское общество, и влияние восточных культур, но в большей степени американизация, прагматизация, атомизация, технологизация и т.д.

Процентное соотношение степени представленности различных типов преподавателей обусловлено состоянием общества и степенью значимости и репрезентативности различных слоев актуальной культуры. Это соотношение является основополагающим фактором для формирования корпоративной культуры, имиджа преподавателя в обществе и вузе.

Итак, воспитание как процесс целенаправленного воздействия на развитие личности в целях усвоения ею ценности культуры и знаний, стандартов поведения, как необходимое условие воспроизводства общества по содержанию, целям и задачам, методам интерпретируется в условиях аномии, неклассического философствования, полистилизма чрезвычайно широко.