

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ УКРАИНЫ: ОТ ЕВРОИНТЕГРАЦИИ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ ОБЩЕСТВА

На сегодняшний день в силу процессов глобализации, евроинтеграции, информатизации, сложнейших цивилизационных коллизий и кризисов первостепенное значение приобретают такие понятия как «качество человеческого материала», «интеллектуальное достояние государства». Безопасность страны, в самой широкой трактовке данного понятия, стала определяться уровнем развития человеческих ресурсов, как основной предпосылки создания ее научного, экономического, социокультурного и духовного потенциала. Именно в данном направлении разворачивается соперничество развитых стран и целых регионов за лидерство, за уровень собственной безопасности, сохранение самобытного развития. В свете новых перспектив образование и наука — их масштабность, уровень и качество — становятся ведущими факторами развития.

Крупномасштабная реформа всей украинской системы высшего образования обусловлена включением нашей страны в Болонский процесс, который является планом реформирования системы образования во всех странах Европы под стандарты глобализации. В 1999 году министры образования 29 европейских стран подписали Болонскую декларацию и обязались свои системы высшего образования привести к единому общеевропейскому стандарту. С политической и экономической точки зрения абсолютно четко просматривается тот факт, что единая европейская общеобразовательная система была создана лишь для того, чтобы противопоставить себя американской системе образования. Система высшего образования США зарекомендовала себя на рынке образовательных услуг еще с 30-ых годов прошлого столетия, когда конгрессом США было принято ряд постановлений относительно молодежной политики, запланированы широкомасштабные акции с целью привлечения в страну талантливой молодежи и научной элиты со всего земного шара. В США около столетия активно работала система приглашений и грантов для талантливых молодых ученых.

Что же может предложить украинское государство для привлечения в него мирового интеллектуального потенциала? К

великому сожалению современное экономическое положение никоим образом не способствует развитию принципа мобильности студенческого и преподавательского состава, более того, этот основополагающий принцип Болонской системы будет способствовать утечке высококлассных специалистов: собственные интеллектуалы уедут на Запад, а их место займут отнюдь не лучшие представители Востока. Очень жаль, так как украинская система образования имеет глубокие корни и тесно связана со всей историей украинского народа.

Современные перемены в социуме и образовании соответственно, способствуют возникновению нового типа личности, которую можно назвать личностью глобализации. В связи с развитием информационно-образовательных технологий возникает ускорение в получении знаний, которое влечет за собой увеличение темпов перемен, нестабильность экономики, разрыв обычных социальных связей, дифференцирование общества, расширение границ человеческой свободы и т.д. В своей работе «Восемь смертных грехов цивилизации» К. Лоренц [1; 40-42] указывает на феномены, которые ведут к гибели не только нынешней культуры, но и всего человечества как вида. К. Лоренц утверждает, что бег человечества наперегонки с самим собой, губительное для него все ускоряющееся развитие техники, делающее людей слепыми ко всем подлинным ценностям, не оставляет им времени для подлинно человеческой деятельности — мышления. Также К. Лоренц указывает на генетическую деградацию, конкретизируя, что в современной цивилизации нет никаких факторов, кроме «естественного правового чувства» и ряда уцелевших правовых традиций.

В этом контексте уместны работы А. Тоффлера, который является одним из наиболее известных мыслителей, посвятивших свои труды процессам трансформации современного общества. В своих работах «Футурошок» (1970) [2;36,330] и «Экоспазм» (1975) [3; 1] он представлял современный этап развития общества как переломный. Высокие темпы научно-технического прогресса и экономического роста приводят к изменению экономических и социальных структур, к социальным, психологическим потрясениям людей, связанным с необходимостью постоянно подстраиваться под изменения. Исчезают профессии, определенные типы отношений, усиливается мобильность населения, постоянно

повышаются требования к квалификации работников и т.д. Глубокое стрессовое состояние, связанное со столь стремительной ломкой старого, А.Тоффлер и называет «шок будущего». А. Тоффлер вводит понятие трансцепции (скоротечности) т.е. новой «темпореальности» в повседневной жизни, результатом которой становится чувство неуверенности. А. Тоффлер констатирует, что современное образование делает учебные программы свободными от ценностей, содержание дисциплин освобождено от всех ценностных характеристик. Программа будущего, утверждает А. Тоффлер, должна быть ориентирована не только на широкий диапазон знаний, а также на развитие поведенческих навыков, навыков взаимодействия. А. Тоффлер призывает «изменить временной базис индивида», т.е. стимулировать и развивать в нем чувство будущего [2;339-341]. Таким образом, футуролог предлагает модель опережающей образовательной системы XXI века, которая, возможно реализует принципы устойчивого развития цивилизации, и будет искать пути выхода из сложившегося кризиса в системе образования и не только.

Понятие «опережающее образование» пока не употреблялось в педагогической науке, чаще всего речь шла о развивающемся образовании, об элементах опережения в отстающем от жизни и науки в целом образовании. Предлагаемая модель образования XXI в. выглядит как некий идеал, к которому может устремиться образовательный процесс, смещая свои акценты развития от прошлого к настоящему в направлении будущего. Как полагает А. Тоффлер, для того, чтобы помочь избежать футурошока, мы должны создать супериндустриальную систему образования. И чтобы сделать это, мы должны искать цели и методы в будущем, а не прошлом. Степень познания и предвидения будущего в общем образовательном процессе может служить критерием реализации предлагаемой модели образования XXI в. как нового эффективного механизма цивилизационного выживания. В этом плане модель оказывается созвучной идеям становления ноосферы, поскольку имеется в виду не отставание сознания от бытия, образования – от жизни, а их опережение, и на этой основе – целенаправленное рациональное конструирование желаемого будущего, которое в таком смысле предстает как управление настоящим из будущего.

В соответствии со сказанным выше, при переходе на новую стратегию вся мировая система образования и система образования

Украины (как, впрочем, и науки) в процессе «футуризации» (адаптации к футурошоку) обретает новые глобальные функции, суть которых сводится к ориентации образовательного процесса на выживание и непрекращающееся развитие всего человечества. И в этом плане образование XXI века должно будет транслировать грядущим поколениям не только достижения (знания, навыки, опыт и т.п.), уже накопленные в прошлом («отсекая» все негативное), но и ориентировать на будущее, без чего выживание в принципе невозможно. Таким образом, традиционная мировая образовательная система находится на пороге эпохальных преобразований, общая ориентация которых должна привести к выживанию цивилизации и ее непрекращающемуся развитию.

Список использованных источников:

1. Лоренц К. Восемь смертных грехов цивилизации // Вопросы философии. — 1992. — №3. — С. 40—42, 51—52.
2. Тоффлер А. Футурошок / Алвин Тоффлер. — СПб.: Лань, 1997.- С.36, 330, 339 – 341.
3. Toffler A., "The Ego-Spasm Report", N-Y, 1975, p. 1.