

СЕНСОРНО-СУГГЕСТИВНАЯ МОДЕЛЬ В УЧЕБНОЙ КОММУНИКАЦИИ (ПРИМЕР ПРИМЕНЕНИЯ ГИПНОТИЧЕСКИХ СЦЕНАРИЕВ И РЕЧЕВЫХ СТРАТЕГИЙ В ЛЕКЦИОННОМ ОБЩЕНИИ)

Практически каждый педагог в своей профессиональной деятельности ежедневно сталкивается с проблемой относительно поиска хорошего инструмента в качестве создания благоприятных психологических условий, когда возможна максимальная передача необходимых знаний в процессе обучения и воспитания. Ведь в процессе общения, протекающем в аудитории между преподавателем и студентами, в равной степени должны получить позитивный результат все участники этого процесса. Преподавателю необходимо передать знания и умения студентам, которые в свою очередь должны получить эти умения и знания, что в итоге обеспечит их подготовку к жизни в мире разнообразных связей, отношений и коммуникативных возможностей [1; 7]. Однако в виду того, что цели и мотивы лекционного общения из-за «разношерстности» контингента учащихся не всегда осознаются коммуникантами, как и адекватно не осознаются временные и пространственные условия общения, на которые ориентируются участники коммуникационного процесса, возникают неблагоприятные социально-психологические ситуации, в результате чего ни одна из сторон в процессе данного общения не достигает предполагаемого позитивного результата.

Возникает вопрос относительно соответствующего вербального инструментария, от чего будет зависеть профессионализм любого педагога: существует ли такой специальный арсенал языковых средств в педагогическом общении, применение которого с одной стороны позволило бы получать позитивный результат участникам коммуникационного процесса, а с другой стороны – позволило бы, не затрачивая сил на замечания и указания дисциплинарного характера, избегать повторения, назойливости и однообразия в общении, что в свою очередь оказывает негативный эффект и приводит к конфликту?

На этот вопрос можно получить ответ у зарубежных коммуникативистов, которые применяют особую коммуникативную технологию в учебной коммуникации, наглядно демонстрирующую, как можно наиболее эффективно сделать

организацию учебного занятия посредством использования специального арсенала вербальных средств [2; 8].

Эта технология получила название нейро-лингвистическое программирование (НЛП). Более 25 лет тому назад она была разработана американскими учеными Дж. Гриндером и Р. Бэндлером в контексте гипнотерапии. В дальнейшем эту коммуникативную технологию Гриндера и Бэндлера начали применять не только в сфере клинической психиатрии и психологии, но и в области менеджмента, PR и рекламы. Начиная с 1983 года ее стали применять и в учебно-воспитательном процессе. Выяснилось, что с ее использованием можно эффективно повышать мотивацию учащихся, а следовательно, влиять на их поведение и учебу [3; 21].

Один из главных принципов, на котором базируется нейро-лингвистическое программирование выражен в идее карты (модели мира) реципиента, которая формируется уже в раннем возрасте по трем процессам, называемым *обобщение*, *опущение* и *искажение* [4; 51]. Все эти три процесса взаимосвязаны и абсолютно необходимы, в противном случае будет невозможным воспринимать окружающий мир. Чтобы иметь возможность структурировать явления окружающие человека, ему необходимо какую-то часть информации *опускать*, некоторые явления *обобщать*, другие – *искажать*, чтобы они вписывались в уже сформировавшиеся внутри него шаблоны существующего мира, иначе мир станет нестабильным, непредсказуемым и, соответственно, опасным [4; 100].

Указанные структуры основателями НЛП были соответствующим образом обработаны и сведены к конкретным моделям, которые можно передавать для использования от коммуникатора к коммуниканту. С ними связаны понятия «метамодель» и «мильтон-модель». **Мета-модель** применимо к учебной коммуникации хороша в часы, отведенные для консультаций, поскольку предназначена для лучшего понимания коммуникатора относительно реципиента и наоборот, а потому может с успехом применяться в процессе беседы, когда преподаватель может задавать наводящие вопросы и в зависимости от получаемых ответов от студента «моделировать» мышление последнего, менять его поведенческий паттерн и т. п. **Мильтон-модель** базируется на принципах гипноза, который применял

американский терапевт Милтон Эриксон. Использование этой модели позволяет сделать так, чтобы коммуникатора «поняли» сразу все, при том что он не дал никакой конкретной информации, кроме трактуемых каждым по-своему обобщений.

Итак, подход Мильтона Эриксона основывается на том, что с правым полушарием реципиента можно связываться напрямую. Эриксон делал это, встраивая «правополушарные» послания в нормально звучащие предложения, при этом, маркируя его изменением тона голоса, или имфазой [3; 169].

Однако использование мильтон-модели без учета серсорных модальностей (так называемой ВАК-системы) реципиента не будет гарантировать высокого суггестивного эффекта, т. к. для воздействия на собеседника, установления и поддержания контакта с ним необходимо учитывать его способ восприятия информации, обращать внимание на использование им слов-предикат, поскольку если коммуникатор будет использовать в процессе общения предикаты, которые относятся к ведущей модальности коммуниканта, то эффективность такого общения возрастает в несколько раз. Иными словами для лингвистической гармонии (т.е. установления раппорта) с учащимися преподавателю следует разговаривать, используя предпочитаемые ими сенсорные предикаты.

Учитывая все эти когнитивные особенности реципиента коммуникатор может оказывать суггестивное воздействие на коммуниканта посредством определенной речевой модели, которая будет содержать как элементы внушения, так и набор сенсорных модальностей, обеспечивающие эффект синхронизации процесса мышления коммуникантов. В учебной коммуникации эти лингвистические модели могут быть преобразованы в следующие речевые стратегии и сценарии со встроенными командами (для того, чтобы бессознательное могло их воспринимать подпороговую инструкцию, ее необходимо промаркировать интонационно, повышая либо понижая голос, или же просто добавлять междометия) относительно того, чтобы преподаватель мог управлять поведением учащихся в аудитории:

Интересно... согласны ли вы со мной в том, что...

Можете ли вы... выполнить это самостоятельно, можете?

А когда вы придете домой, я хочу, чтобы вы рассказали кому-нибудь, о том, как... вы успешно поработали сегодня...

*Мне кажется... эти задания сделать легче, чем вам кажется
Я покину вас на минуту, но я надеюсь, что... вы сможете
справиться с этим самостоятельно...*

*Не могли бы вы... представить, как вы делаете это... и т. д. и
т.п.*

Лингвистическая модель для аудиала: **что произойдет, если** (произнести результат), **потому что** (сказать то, что представляет ценность для коммуниканта). Например, *«Что произойдет, если вы решите отработать как можно больше пропущенных занятий, потому что для вас очень важно получить отличную оценку в конце семестра?»* или *«Что произойдет, если вы сможете свободно разговаривать на английском языке с кем угодно и на какую угодно тему и носители языка будут рады беседовать с вами только потому, что вы выучили самые частотные слова и речевые обороты?»*

Лингвистическая модель для визуала: *«Вы представляете, что будет, если...»* или *«Только представьте, что...»*

Лингвистическая модель для кинестетика: *«Сможете ли вы почувствовать, что...»*

Безусловно, применение НЛП в учебной коммуникации не является абсолютной панацеей от возможных проблем, которые могут возникнуть в процессе педагогического общения. Однако применение приведенных выше гипнотических сценариев и стратегий в лекционном общении делает его более продуктивным в виду того, что сенсорно-суггесторная модель позволяет экономить силы и время педагога на поддержание дисциплины в аудитории, и в тоже время – «моделировать» мышление учащихся, повышая их мотивацию в получении позитивных результатов в учебе. Из всего сказанного можно заключить, что дабы извлечь максимальную пользу из общения между преподавателем и учащимся, можно использовать опыт зарубежных коммуникативистов в сфере образования (Гриндер, Холл, Якобсон, Махони, Блэкербри и др.), поскольку применение НЛП в учебной коммуникации в целом дает очень хороший результат, и от характера использования НЛП в сфере педагогического общения напрямую будут зависеть успехи учащихся.

Список использованных источников:

1. Волкова, Н. Професійно-педагогічна комунікація: навч. посіб / Н. Волкова. – К.: ВЦ «Академія», 2006.
2. Грюндер, М., Лорд, Л. НЛП в педагогике / М. Грюндер, Л. Лорд. – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2001.
3. Махони, Т. НЛП. Больше чем гипноз. Настольная книга коммуникатора. Настольная книга любого преподавателя / Т. Махони. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2009
4. Холл, М. Магия коммуникации. Использование структуры и значения языка / М.: Холл; Спб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004.