

5. Котлер, Ф. Маркетинг менеджмент. - СПб.: Питер, - 2011. - 311 с.
6. Пашкус, Н.А. Маркетинг образовательных услуг: Учебное пособие / Н. А. Пашкус, В. Ю. Пашкус, М. П. Соловейкина, Л. В. Чебыкина / Под ред. Н. А. Пашкус. - СПб.: ООО «Книжный Дом», - 2007. - 112 с.
7. Российские вузы. Справка //РИА Новости [Электронный ресурс], - 2014. - URL: <http://ria.ru/spravka/20100519/236060079.html> (дата обращения: 27.03.2015).

Станислав Баус
национальный исследовательский Томский
политехнический университет
г. Томск, Россия

СОЦИАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИИ В ОБЛАСТИ КОММУНИКАЦИЙ ДЛЯ МОДЕРНИЗАЦИИ ИНСТИТУТА МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Данная статья посвящена рассмотрению, крайней важного для сегодняшнего дня вопроса, снятие социальной напряженности современного российского общества через внедрения социальных инноваций в работу института муниципального управления. Рассмотрены основные аспекты, тормозящие рост экономики и удовлетворенности населения «на местах. Разработаны ряд показателей оценки эффективности деятельности органов самоуправления, приведены примеры совершенствования, как через делегирования новых полномочий, так и касающиеся структурной организации.

Ключевые слова: институт муниципального управления, современное общество, модернизация, социальная напряженность.

Дана стаття присвячена розгляду, вкрай важливого для сьогоднішнього дня питання, зняття соціальної напруженості сучасного російського суспільства через впровадження соціальних інновацій в роботу інституту муніципального управління. Розглянуто основні аспекти, які гальмують зростання економіки і задоволеності населення «на місцях. Розроблено ряд показників оцінки ефективності діяльності органів самоврядування, наведені приклади вдосконалення, як через делегування нових повноважень, так і стосуються структурної організації.

Ключові слова: інститут муніципального управління, сучасне суспільство, модернізація, соціальна напруженість.

This article deals with the extremely important issue for today, the removal of social tensions of contemporary Russian society through social innovation in the work of the Institute of municipal management. The main aspects that hinder the growth of the economy and public satisfaction "in the field. Developed a series of indicators to measure the effectiveness of the self-governing bodies, are examples of improvement, both through the delegation of new powers, and on structural organization.

Keywords: Institute of Municipal Management, a modern society, modernization, social tensions.

В настоящее время Россия в свете понимания своих проблем и внешнеэкономических потрясений (санкции, интеграция с Востоком: Китай, и весь Азиатско-Тихоокеанский регион) активно стремится провести модернизацию всех областей экономики, жизнедеятельности и функционирования. Правительством РФ вырабатываются и реализуются управленческие решения по внедрению новых эффективных экономических методов и технологий в целях развития инновационной экономики и перехода в шестой технологический уклад, осуществляются меры по модернизации правоохранительной системы, сфер образования, здравоохранения, социального обеспечения населения. Целью данных реформ выступает, прежде всего, качественное повышение уровня жизни населения нашей страны и развитие его творческого потенциала. Помимо всего прочего России крайне важно соответствовать уровню и темпам развития передовых зарубежных государств, в частности США и страны ЕС, во всех областях жизнедеятельности и функционирования, быть эффективной, конкурентоспособной и востребованной на международной арене, а это проблематично без непрерывного и планомерного совершенствования и развития.

Система управления должна в полной мере отвечать современным потребностям общества, в том числе и на уровне местного самоуправления, на котором обеспечивается самостоятельное и ответственное решение населением вопросов местного значения, жизненно необходимых для его нормальной жизнедеятельности [1].

Сегодня изменения в сфере местного самоуправления как института публичной власти не носят фундаментальный характер, что не позволяет кардинально повысить ее эффективность. Накоплен огромный положительный опыт: появление выборности

представительных органов, целевого метода бюджетирования, управления собственностью, территориального общественного самоуправления, общественных слушаний, программное планирование. Говоря о главной проблеме местного самоуправления, хочется отметить дисбаланс между доходными источниками и расходными полномочиями [1]. Это усугубляется негативной практикой передачи органам местного самоуправления полномочий, не подкрепленные соответствующим финансированием и возможностью привлекать средства на реализации этих полномочий, причем, нередко не берется во внимание даже их вероятная стоимость. До сих пор наблюдается доминирование подход, к муниципальной системе управления, не как к реализованному на самоорганизации граждан ресурсу развития государственного управления и взаимодействия общества, а как к самому низкому уровню власти, которую необходимо встраивать в существующие реальности и управленческую вертикаль. В качестве отрицательного опыта отмечается также бездумные меры по механическому укрупнению сельских поселений, попытки трансформации муниципальных районов в городские округа, сокращение штатов муниципальных администраций или численности депутатов аппарата представительных органов муниципальных образований.

Настало время, когда крайне необходимо развивать механизмы, работающие как на увеличение доходов, так и на оптимизацию расходов местных бюджетов для наиболее эффективного решения вопросов местного значения, реализации муниципальных положений. Необходимо также выявить пробелы или противоречия в законодательстве, установить, как на работу этих механизмов влияют сами муниципалитеты, а как – государство [2]. Революции в системе межбюджетных отношений в обозримом будущем не предвидится, поэтому надо четко понимать, что федеральные решения по увеличению доходной части местных бюджетов путем механического перераспределения уже имеющихся доходов от налогов и сборов не ведут сейчас и не приведут в будущем к существенному финансовому оздоровлению на местах.

Повысить эффективность муниципальную систему управления можно, укрепляя обратную связь. Жители должны быть включены в систему муниципального управления. Для этого необходимо убрать все преграды перед общественными инициативами, практиковать проекты бюджетов по депутатским округам, открыть все доходы и

расходы перед всеми жителями, бюджетную роспись выложить у входа в администрации и заполнять ее ежедневно. В целом, чиновникам надо понять саму природу муниципальной системы управления: народ - носитель власти, а чиновники – служащие. Безусловно, это очень непросто. Если главам муниципальных округов, муниципальных администраций, депутатам нет причин отводить глаза от жителей – тогда можно преодолеть все проблемы.

Актуальные проблемы местного самоуправления выражаются в том, что они являются следствием системных особенностей отечественной экономики - ее характерная раздаточно-ресурсная составляющая [4]. Это приводит к абсолютизации роли центральных государственных структур, построенных на вертикальной схеме сбора ресурсов (налогов) и их последующей перераспределения и раздачи (в виде субсидий, трансфертов и дотаций). В этой связи, местное самоуправление всегда будет вторично по отношению к федеральному и региональному уровням бюджетно-финансовой системы [5]. Именно поэтому перспективы развития муниципальной системы управления могут быть связаны либо с «перетягиванием» на себя ресурсов в диалоге, в первую очередь, с региональными властями, либо с поиском внутренних ресурсов развития территорий, а именно - созданием максимально благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса.

Следует подчеркнуть, что развитый и эффективно действующий институт местного самоуправления играет большую роль в обеспечении бесперебойного функционирования всего механизма государственного управления, а также И действительно, развитый институт муниципального управления позволяет во многом гарантировать стабильность государства на его самом приближенном к населению уровне – уровне решения вопросов его непосредственной жизнедеятельности.

Бесспорно, что модернизация института муниципального управления, его качественное видоизменение в интересах общества должно продолжаться. В частности, необходимо решить проблемы финансово - экономического обеспечения деятельности муниципалитетов; развивать институт муниципальной собственности; обеспечить муниципальные образования профессиональным кадровым резервом. Необходимо всестороннее решить проблему в установлении административно – территориальных границ муниципалитетов, делегировании полномочий органам местного

самоуправления на правах реальной власти, а не формального набора функций и полномочий в особенности на самых проблемных территориях субъектов РФ. Следует расширять различные формы осуществления жителями муниципального образования территориального общественного самоуправления, главным образом деятельность образований, которые направлены на удовлетворение личных и бытовых потребностей населения, таких как товарищества собственников жилья и гаражно-строительные кооперативы.

Модернизация института муниципального управления должна быть системной и обеспечивать оптимальное сочетание законных интересов личности, общества и государства. Крайне важно при ее осуществлении учитывать особенности государственного управления в России в целом. Данное управление, с одной стороны, должно обеспечивать в стране стабильность, в том числе в политической сфере, а с другой стороны, видоизменяться в соответствии с потребностями времени. Модернизация институтов публичного управления – часть общей модернизации нашего государства, которая приведет его к благополучию и процветанию.

С учётом этих обстоятельств реализация данных мер не самоцель, а вопрос развития экономики на местах, и достижения высокого уровня благополучия наших людей. Если не брать в расчёт стремление некоторых чиновников сохранить видимость своей значимости, реальных препятствий на пути их воплощения нет. Нужны лишь политическая воля, правильный научный подход и, разумеется, время.

Литература

1. Масловская Г.С., Плесовских Г.Д. Местное самоуправление в России. Сургут, 2000. С. 131.
2. Громаков К.П. Новые формы местного самоуправления. – М.: МГУ, 2014.
3. Solon O. Resource Efficiency: The Sixth Wave of Innovation // Wired. 2011. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.wired.com/epicenter/2011/06/sixth-wave-of-innovation/all/1>.
4. Россия в цифрах: Краткий статистический сборник / Госкомстат России. М., 2011. 580 с.
5. Perez C. Structural change and assimilation of new technologies in the economic and social systems / Economic and Social Research Institute on Innovation and Technology. 1983. [Электронный ресурс]. URL: http://www.carlotaperez.org/papers/scass_v04.pdf (дата обращения: 12.12.2015).

Вероника Клименкова
Национальная металлургическая академия Украины,
Днепропетровск, Украина

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИИ В ПРОЦЕССАХ МАНИПУЛЯЦИИ СОЗНАНИЕМ ЧЕРЕЗ РЕКЛАМУ И СРЕДСТВА МАССОВОЙ КОММУНИКАЦИИ

Аннотация: выделена ключевая роль информации в применении манипулятивных технологий. Рассмотрены примеры манипуляций при помощи преобразования информации и метода привычных стратегий мышления

Ключевые слова: информация, манипуляция, средства массовой коммуникации, реклама.

Анотация: виділена ключова роль інформації у застосуванні маніпулятивних технологій. Розглянуто приклади маніпуляцій за допомогою перетворення інформації і методу звичних стратегій мислення.

Ключові слова: інформація, маніпуляція, засоби масової комунікації, реклама.

Summary: The article deals with the principal value of information technology in the use of manipulation. The examples of manipulation with the help of information and the method of converting conventional thinking strategies.

Keywords: Information, manipulation, mass media, advertising.

В современном мире человек получает большую часть информации через искусственно формируемые источники, такие как средства массовой коммуникации (далее – СМК) и рекламу.

СМК и реклама сейчас являются не просто способом донесения информации до потребителей, а скорее мощным оружием, способным влиять на общественное сознание, создавать установки, некие идеалы, ценности и стереотипы, которые могут быть использованы в целях воздействия на общественное мнение.

Одними из первых изучали вопрос манипуляции сознанием через средства массовой коммуникации С. Г. Кара-Мурза и Г. Г. Почепцов. Также манипуляции рассматривались в работах таких учёных: К. Х. Каландаров, Г. В. Грачева, Е. Л. Доценко, Л. И. Рюминой, в трудах С. А. Зелинского манипуляции рассматриваются со стороны влияния на психику человека и оседания информации на уровне подсознания.