

педагога создают логичную категориальную систему, соотносясь как общее, особенное и частное. Педагогическая культура общества не может не влиять на развитие профессиональной культуры педагога. Отношение к образованию на конкретном этапе социально-исторического развития, престиж преподавательского труда, материально-экономическое благополучие стимулируют личностный рост преподавателя и его профессиональной культуры. То же можно сказать и о влиянии культуры отношений внутри педагогической системы на самоактуализацию, самореализацию потенциала профессиональной культуры преподавателя. Это, в свою очередь, очень положительно влияет на развитие общества.

Хочется закончить высказыванием Джона Дьюи о роли образования и педагогики в развитии культуры общества. Слова, сказанные более полстолетия назад, звучат актуально: «Люди давно уже поняли, что образование в полной мере можно сознательно использовать для устранения недостатков общества: если вывести молодых людей на дорогу, свободную от ныне существующих пороков, образование станет инструментом достижения лучших надежд человечества».

Список использованных источников

1. Хайдеггер М. Время картины мира // Хайдеггер М. Время и бытие. – М., 1993.
2. Венедиктова І.В. Юридична природа публічних послуг /І.В. Венедиктова // Вісник Харківського національного ун-ту. - Серія «Право».- 2009. – Вип.1(5).
3. Петрова І.Д. Інноваційна діяльність: стимули та перешкоди // Петрова І.Д., Шпильова Т.І., Сисоліна Н.П. – Київ: Дорадо, 2010.

Розглядаються основні вимоги до особистості педагога вищої школи, основні поняття професійної культури викладача та шляхи їх вдосконалення.

Ключові слова: професійна культура педагога, педагогіка, психологія.

The basic requirements for the individual high school teacher, the basic concepts of educator professional culture and ways of improving them.

Keywords: educator professional culture, education, psychology.

УДК 13:316.774

Н.В. Литинская

КИНЕМАТОГРАФИЧЕСКАЯ ФОРМА АУДИОВИЗУАЛЬНОСТИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Тезисы посвящены проблемам влияния кинематографа на социальный интеллект человека

Ключевые слова: аудиовизуальность, кинематограф, социальный интеллект.

Феноменом нашего времени стал постоянно усиливающийся информационный поток, который изменяет сложившуюся картину мира современного человека, усложняет социальные связи и таким образом стремительно изменяет условия его существования.

В этих условиях особую актуальность представляет обращения к социальному интеллекту человека, как инструменту, позволяющему осуществить его адаптивные и творческие способности, организовать поиск путей самореализации личности в условиях современного сложно организованного мира и кинематографу, который остается в современном социуме актуальной культурной формой, функционирующей как адаптационная и рекреационная система.

Социальный интеллект это особая способность человека, суть которой заключается в возможности осуществлять гибкое и одновременно устойчивое приспособление к социальной действительности. Именно от развития социального интеллекта – способности людей к лучшему пониманию друг друга и самих себя – зависит мир во всем мире, гармония в семье и процветание бизнеса в современном обществе.

На развитие социального интеллекта оказали влияние целый ряд изменений, вызванных изобретением кинематографа. Во-первых, произошло изменение в восприятии мира современным человеком, так как возник универсальный язык кино. Во-вторых, значимым фактором влияния на развитие социального интеллекта стала особенность кинематографической формы аудиовизуальности принадлежать к искусству и к средствам массовой коммуникации одновременно.

Особую роль в развитии социального интеллекта сыграло документальное кино, которое подготовило общечеловеческую культуру. Человек стал чувствовать себя «гражданином мира». В условиях новых реальностей это чувство дошло до осознания каждого человека.

Таким образом, кинематографическая форма аудиовизуальности, позволила процессу развития социального интеллекта выйти на новый уровень, так как эта новая форма, с одной стороны, смогла вовлечь в свою сферу влияния все социальные слои, а с другой – выступила новым средством саморегуляции психики, которое пришло на смену религиозным механизмам примирения человека с окружающей средой и самим собой.

Мы остановимся на социальной роли кинематографа как фактора развития социального интеллекта через процесс социализации и эмоционального развития человека. Экстросистемная модель социального интеллекта, представленная в работе Е. Михайловой «Социальный интеллект: концепции, модели, диагностика», рассматривает социализацию как фактор развития социального интеллекта [2, 83]. И в этой сфере

современный национальный кинематограф, являясь потенциально мощным средством образного выражения и закрепления культурной идентичности конкретного народа, имеет огромное значение в накоплении человеком индивидуального опыта социального поведения. Известный кинокритик и социолог кино М. И. Жабский, отмечая особую роль национального кинематографа, рассматривает его как средство трансляции от поколения к поколению социального и духовного опыта данного общества, как средство формирования у человека личностных качеств, позволяющих ему лучше интегрироваться в общество, следуя его нормам и ценностям. Проблемой социализирующего воздействия национального киноискусства М.И.Жабский считает глобализацию (американизацию) мирового кинематографа [1]. Следует отметить еще одну проблему социализации человека средствами кинематографа. Современные исследователи отмечают тенденцию резкого усиления потребительского отношения к кино, что выражается в возрастании интереса к сугубо развлекательному кинозрелищу и девальвации познавательной функции кино.

Следующий аспект влияния кинематографа на развитие социального интеллекта находится в сфере его воздействия на эмоциональный интеллект. Эмоциональный интеллект через ряд своих механизмов и операций представляет собой своеобразный буфер между личностью и окружающей средой. Результатом взаимодействия эмоционального интеллекта и личностных характеристик являются стили жизнедеятельности личности, стратегии совладания со стрессом и стратегии ее самореализации. В этой сфере кино занимает особое место, так как ни один другой вид искусства не имеет такого доступа к эмоциональной сфере человека. Их контакт строится не на основе передачи и приема информации, а на основе сопереживания, активного эмоционального вовлечения зрителя в экранный мир через метафорический образ, который отражает реальное бытие человека. Кинофильм захватывает эмоции человека, но его влияние в большинстве своем неосознаваемо. В кинематографической реальности восприятие себя и мира происходит подсознательно. Известный киновед А. М. Орлов утверждает, что с подсознанием работает вся область художественных феноменов. Именно для облегчения доступа к подсознанию (растормаживания психики) кинозал погружается в темноту, тело зрителя обрекается на неподвижность и лишается внешних реакций. Исследователь считает, что художественный образ, воздействуя на подсознание, производит катартическое (очистительное) воздействие, и в этом заключается сверхзадача искусства, которое, будучи искусственной областью, тем и отличается от всей остальной нашей жизненной реальности и других форм культуры, что включает процесс освобождения подсознания от накопленного

психологического балласта.[3] В свою очередь одним из механизмов эмоционального интеллекта является обеспечение единства эмоций и мышления (лимбико-неокортикальный механизм) [2, 187]. Этот механизм эмоционального интеллекта позволяет художественному фильму обращаться к чувствам и разуму зрителя одновременно. Именно эта дихотомия дает основание утверждать, что развивающее воздействие кинематографа на эмоциональный интеллект повышает и эффективность мышления человека, и вместе с этим общий уровень его интеллекта – повышается эффективность преодоления психологических барьеров, разрешения жизненных затруднений.

Особый интерес представляет влияние кинематографа на развитие морального (нравственного) интеллекта. Нравственное развитие человека, как утверждается в работе Е. Михайловой, основывается на развитии эмоционального интеллекта, который является его психологическим базисом [2, 223]. Зрелый эмоциональный интеллект личности (способность управлять собственными эмоциями, эмоциональная открытость, высокая эмпатия, доброжелательность, позитивная оценка ситуации и окружающих) определяет высокий уровень нравственного развития. На наш взгляд проблемой развития морального интеллекта в современном мире является феномен жестокости, имеющий широкое распространение в современном искусстве. Считается, что агрессия – свойство, необходимое для выживания всех живых существ, охраняющее жизнь и продолжение рода, а жестокость на экране служит высвобождению агрессивной составляющей психической жизни человека. Это мнение в научной среде считается спорным. Наша позиция заключается в том, что если агрессивная составляющая в кинофильмах для взрослых как-то оправдана, то в детской кинопродукции ее присутствие совершенно недопустимо, особенно в той форме, в какой она проявлена в современном западном детском кинематографе.

Из вышеперечисленного можно сделать следующие выводы, что, во-первых, новая форма аудиовизуальности, явившись фактором научно-технического прогресса и вызванная потребностями культуры и самого человека (отдых и развлечения) отвечала также и потребности в расширении потенциала образной выразительности.

Во-вторых, в развитии социального интеллекта роль современного кинематографа особенно значима в сфере социализации человека, в развитии его эмоциональной сферы, в сфере его нравственного развития.

В-третьих, с появлением новой кинематографической формы освоения действительности социальный интеллект получил мощный толчок в своем развитии, так как, с одной стороны, средства киноискусства обращены к эмоциональной сфере человека и воздействуют на подсознание, что

позволяет осуществлять влияние с наибольшим эффектом; с другой стороны – новая культурная форма смогла вовлечь в свою сферу все социальные слои.

В-четвертых, кинематографическая форма аудиовизуальности остается в современном социуме актуальной культурной формой, функционирующей как адаптационная и рекреационная система, как мощный фактор развития социального интеллекта.

Список использованных источников

1. Жабский М. И. Глобализм и функции кино в обществе / Жабский М. И. // РФФИ. – 2005. – № 4. – С. 43 – 50.
2. Михайлова Е.С. Социальный интеллект: концепции, модели, диагностика / Михайлова Е.С. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2007. – 266 с.
3. Орлов А.М. Виртуальная реальность. Пространство экранных культур как среда обитания [Электронный ресурс] / Орлов А.М. // Игра в Бисер. – Режим доступа: <http://igravbiser.msk.ru/virt.html>

Тези присвячені проблемам впливу кінематографа на соціальний інтелект людини

Ключові слова: *аудіовізуальність, кінематограф, соціальний інтелект*

The theses are dedicated to problems of influence of cinematograph on human social intellect

Keywords: *social intellect, cinematography, audiovisuality.*

УДК 130.2+94(47)

Е.Д. Борщукова

ВОЕННЫЕ СОБЫТИЯ НА РУССКО-ГЕРМАНСКОМ ФРОНТЕ И ПАТРИОТИЧЕСКИЕ ЧУВСТВА ВОЕННЫХ И ГРАЖДАНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ПЕТРОГРАДА

В статье рассматривается позиция немецкого ученого Х. Ян по проблемам «патриотической культуры» в России. Основной посыл автора заключается в том, что власть, боясь любых форм социальной активности, пристально, отслеживала динамику патриотических чувств. В статье раскрываются различные проявления патриотизма в российском обществе и мероприятия власти по контролю за этим явлением. Рассмотрены различные факты проявления «стихийного» патриотизма и «управляемого» патриотизма. Показана деятельность всевозможных общественных организаций, по оказанию помощи фронту и благотворительностью в отношении раненых и членов их семей. Особое внимание уделено проблеме патриотического воспитания молодежи. Показана динамика